

Kolkja Lasteaed-Põhikool

Loovtöö hindamisleht

Ürituse (konkurss, kontsert, võistlus, näitus vms) korraldamine

Õpilase nimi: _____

Teema: _____

Juhendaja(d): _____

Kaitmise kuupäev: _____

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
Idee	Idee on reaalselt teostatav	Idee ei ole täielikult teostatav.	Idee on vaid osaliselt teostatav.	Idee on raskesti teostatav.	Idee teostamine on väga keeruline.	Idee on teostamatu.	
Püstitatud eesmärkide saavutamine	Püstitatud eesmärgid on täielikult saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on enamjaolt saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on osaliselt saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on saavutamata.	Eesmärgid on selgesõnaliselt püstitamata.	Eesmärgid on püstitamata.	
Loovtöö planeerimine	Loovtöö on hästi planeeritud.	Loovtöö on enamjaolt hästi planeeritud.	Loovtöö planeerimine vajab juhendaja täiendavat sekkumist.	Loovtöö on pealiskaudselt planeeritud. Juhendaja ettepanekud on arvestamata.	Loovtöö on puudulikult planeeritud.	Loovtöö on planeerimata.	
Loovtöö läbiviimine	Loovtöö läbiviimine on sujuv.	Loovtöö läbiviimine on enamjaolt sujuv.	Loovtöö läbiviimine vajab täiendavat juhendamist.	Loovtöö läbiviimine vajab juhendaja sekkumist.	Loovtöö läbiviimine ebaõnnestus.	Õpilase panus loovtöö läbiviimisel puudub.	
Raporti vormistamise nõuetele vastavus	Vormistus on nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses.	Vormistus on osaliselt nõuetekohane.	Esineb suuremaid eksimusi vormistuse reeglite vastu.	Töö on vormistatud ebakorrektselt,	Vormistus ei vasta loovtööle kehtivatele nõuetele.	
Raporti õigekiri	Õigekiri on nõuetekohane.	Õigekiri on enamjaolt nõuetekohane.	Õigekiri on osaliselt nõuetekohane.	Õigekirjas esineb suuremaid eksimusi.	Õigekirjas esineb palju eksimusi.	Õigekirjas esineb väga palju eksimusi.	
Raporti väljenduslaad	Mõtted on väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on enamjaolt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, üldiselt lahti kirjutatud.	Mõtted on osaliselt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, ei ole piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted ei ole väljendatud loogiliselt ja sujuvalt ega piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on raskesti jälgitavad ja omavahel vähe seostatud.	Mõtted on väga raskesti jälgitavad ja pole omavahel seostatud.	

Kaitsmisettekande vormistus ja näitlikustamine	Ettekanne on vormistatud nõuetekohaselt, õpilane kasutab näitlikustamiseks erinevaid vahendeid, näitmaterjalide kvaliteet on väga hea.	Ettekande vormistuses esineb üksikuid puudujääke, õpilane kasutab asjakohast näitlikku materjali.	Ettekande vormistus on ebakorrekne, kasutatud lisamaterjal ei toeta sisu ja/või on vähene.	Ettekande vormistus on ebakorrekne, näitlikke materjale ei ole kasutatud.	Ettekande vormistus ei vasta nõuetele, näitlikke materjale ei ole kasutatud.	Kaitsmisettekanne puudub.	
Kaitsmisettekande suuline esitus	Väljendus on selge, tekst on liigendatud tervik, kõnelejal on hea kontakt auditooriumiga.	Kõne on selge, ülesehitus on jälgitav, kõneleja püüab auditooriumiga kontakti luua.	Kõne on monotoonne, võrdlemisi raskesti jälgitav, kõneleja on ebakindel, kontakt auditooriumiga vähene.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus ebaloogiline, kontakt auditooriumiga väike.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus ebaloogiline, tekivad pausid, kontakt auditooriumiga puudub.	Kaitsmisettekanne puudub.	
Küsimustele vastamine	Vastab soravalt, veenvalt ja adekvaatselt kõikidele küsimustele.	Vastab küsimustele, kuid ei argumenteeri veenvalt.	Üritab küsimustele vastata, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Üritab küsimustele vastata suunavate küsimuste abil, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Ei oska küsimustele vastata.	Ei vasta küsimustele.	
Juhendaja hinnang	Õpilane peab kinni kokkulepetest ja ajakavast, töötab iseseisvalt.	Õpilane peab üdiselt kinni kokkulepetest ja ajakavast, töötab enamjaolt iseseisvalt.	Õpilane vajab sageli meeldetuletamist ja suunamist.	Õpilane vajab pidevat meeldetuletamist ja suunamist.	Õpilane ei pea kokkulepetest ka vaatamata pidevatele meeldetuletamistele kinni, vajab suures mahus suunamist.	Juhendajal puudub õpilase tegevusetuse tõttu ülevaade tööst.	
Punktid kokku (55)							
Hinne							

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Kolkja Lasteaed-Põhikool

Loovtöö hindamisleht

Projekt/omaloominguline teos

Õpilase nimi: _____

Teema: _____

Juhendaja(d): _____

Kaitmise kuupäev: _____

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
Idee	Idee on reaalselt teostatav	Idee ei ole täielikult teostatav.	Idee on vaid osaliselt teostatav.	Idee on raskesti teostatav.	Idee teostamine on väga keeruline.	Idee on teostamatu.	
Püstitatud eesmärkide saavutamine	Püstitatud eesmärgid on täielikult saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on enamjaolt saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on osaliselt saavutatud.	Püstitatud eesmärgid on saavutamata.	Eesmärgid on selgesõnaliselt püstitamata.	Eesmärgid on püstitamata.	
Loovtöö planeerimine	Loovtöö on hästi planeeritud.	Loovtöö on enamjaolt hästi planeeritud.	Loovtöö planeerimine vajab juhendaja täiendavat sekkumist.	Loovtöö on pealiskaudselt planeeritud. Juhendaja ettepanekud on arvestamata.	Loovtöö on puudulikult planeeritud.	Loovtöö on planeerimata.	
Loovtöö läbiviimine	Loovtöö läbiviimine on sujuv.	Loovtöö läbiviimine on enamjaolt sujuv.	Loovtöö läbiviimine vajab täiendavat juhendamist.	Loovtöö läbiviimine vajab juhendaja sekkumist.	Loovtöö läbiviimine ebaõnnestus.	Õpilase panus loovtöö läbiviimisel puudub.	
Kunstiline teostus	Töö on teostatud kõrge kunstilise tasemega/ väga korrektselt.	Töö on teostatud hea kunstilise tasemega/ korrektselt.	Töö on teostatud rahuldavalt.	Töö teostus on nõrk.	Töö on ebakorrekne.	Töö on teostamata.	
Raporti vormistamise nõuetele vastavus	Vormistus on nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses.	Vormistus on osaliselt nõuetekohane.	Esineb suuremaid eksimusi vormistuse reeglite vastu.	Töö on vormistatud ebakorrektselt,	Vormistus ei vasta loovtööle kehtivatele nõuetele.	
Raporti õigekiri	Õigekiri on nõuetekohane.	Õigekiri on enamjaolt nõuetekohane.	Õigekiri on osaliselt nõuetekohane.	Õigekirjas esineb suuremaid eksimusi.	Õigekirjas esineb palju eksimusi.	Õigekirjas esineb väga palju eksimusi.	
Raporti väljenduslaad	Mõtted on väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on enamjaolt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, üldiselt lahti kirjutatud.	Mõtted on osaliselt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, ei ole piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted ei ole väljendatud loogiliselt ja sujuvalt ega piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on raskesti jälgitavad ja omavahel vähe seostatud.	Mõtted on väga raskesti jälgitavad ja pole omavahel seostatud.	

Kaitsmisettekande vormistus ja näitlikustamine	Ettekanne on vormistatud nõuetekohaselt, õpilane kasutab näitlikustamiseks erinevaid vahendeid, näitmaterjalide kvaliteet on väga hea.	Ettekande vormistuses esineb üksikuid puudujääke, õpilane kasutab asjakohast näitlikku materjali.	Ettekande vormistus on ebakorrektn, kasutatud lisamaterjal ei toeta sisu ja/või on vähene.	Ettekande vormistus on ebakorrektn, näitlikke materjale ei ole kasutatud.	Ettekande vormistus ei vasta nõuetele, näitlikke materjale ei ole kasutatud.	Kaitsmisettekanne puudub.	
Kaitsmisettekande suuline esitus	Väljendus on selge, tekst on liigendatud tervik, kõnelejal on hea kontakt auditooriumiga.	Kõne on selge, ülesehitus on jälgitav, kõneleja püüab auditooriumiga kontakti luua.	Kõne on monotoonne, võrdlemisi raskesti jälgitav, kõneleja on ebakindel, kontakt auditooriumiga vähene.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus ebaloogiline, kontakt auditooriumiga väike.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus ebaloogiline, tekivad pausid, kontakt auditooriumiga puudub.	Kaitsmisettekanne puudub.	
Küsimustele vastamine	Vastab soravalt, veenvalt ja adekvaatselt kõikidele küsimustele.	Vastab küsimustele, kuid ei argumenteeri veenvalt.	Üritab küsimustele vastata, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Üritab küsimustele vastata suunavate küsimuste abil, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Ei oska küsimustele vastata.	Ei vasta küsimustele.	
Juhendaja hinnang	Õpilane peab kinni kokkulepetest ja ajakavast, töötab iseseisvalt.	Õpilane peab üdiselt kinni kokkulepetest ja ajakavast, töötab enamjaolt iseseisvalt.	Õpilane vajab sageli meeldetuletamist ja suunamist.	Õpilane vajab pidevat meeldetuletamist ja suunamist.	Õpilane ei pea kokkulepetest ka vaatamata pidevatele meeldetuletamistele kinni, vajab suures mahus suunamist.	Juhendajal puudub õpilase tegevusetuse tõttu ülevaade tööst.	
Punktid kokku (60)							
Hinne							

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Kolkja Lasteaed-Põhikool

Loovtöö hindamisleht

Uurimus

Õpilase nimi: _____

Teema: _____

Juhendaja(d): _____

Kaitsmise kuupäev: _____

	5 punkti	4 punkti	3 punkti	2 punkti	1 punkti	0 punkti	Punktid
Pealkirja vastavus teemale	Pealkiri vastab täielikult uurimistöole	Pealkiri vastab uurimistöole, kuid esineb väikeseid kõrvelekaldeid.	Pealkiri on mitmeti mõistetav.	Pealkiri on mitmeti mõistetav ja seos konkreetse tööga nõrk.	Pealkiri ei vasta sisule.	Pealkiri puudub.	
Hüpotees/eesmärk/ oletatav tulemus	Hüpotees/eesmärk on sõnastatud üheselt mõistetavalt ja on tekstis eristatav.	Hüpotees/eesmärk on sõnastatud arusaadavalt.	Hüpoteesi/eesmärgi sõnastus on mitmeti mõistetav.	Hüpotees/eesmärk on raskesti arusaadav, seos tööga nõrk.	Hüpotees/eesmärk on raskesti arusaadav ja puudub seos tööga.	Hüpotees/eesmärk puudub.	
Uurimisküsimus	Uurimisküsimus on korrektselt ja üheselt arusaadavalt sõnastatud (olemas on objekt, mõjutegur, nendevaheline seos).	Uurimisküsimus on üldjoontes korrektselt ja arusaadavalt sõnastatud (olemas on objekt, mõjutegur, puudub nendevaheline seos)..	Uurimisküsimus on mitmeti mõistetav, puudub konkreetsus.	Uurimisküsimus on sõnastatud <i>kas-</i> küsimusena.	Uurimisküsimus on sõnastatud, kuid puuduvad uurimisküsimusele omased tunnused (uuritav objekt ja mõjutegur, nendevaheline seos).	Uurimisküsimus puudub.	
Praktiline osa: meetodite valik, katse, eksperiment, uurimine, küsitlus	Valitud meetodid on sobivad ja neid on kasutatud eksperimendi/ uurimise läbiviimiseks	Valitud meetodid sobivad konkreetse eksperimendi/ uurimise läbiviimiseks väikeste mõõndustega.	Valitud meetodid sobivad konkreetse eksperimendi/ uurimise läbiviimiseks osaliselt.	Valitud meetodid ei toeta konkreetse eksperimendi/ uurimise läbiviimist.	Valitud meetodid ja läbiviidud eksperiment/ uurimine ei vasta uurimistöo teemale.	Meetodid puuduvad, eksperiment/ uurimine on läbi viimata.	
Tulemus ja analüüs	Tulemused on korrektselt välja toodud ning analüüs on teostatud.	Tulemused on korrektselt välja toodud, kuid analüüsis pole käsitletud kõiki eksperimendi/uurimise tulemusi.	Tulemused on välja toodud, kuid analüüs raskesti mõistetav.	Tulemused on osaliselt esitatud ning analüüs raskesti mõistetav.	Esitatud on üksikud tulemused, analüüs puudub.	Puuduvad tulemused ja analüüs.	

Uurimuse vormistamise nõuetele vastavus	Vormistus on nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses.	Vormistus on osaliselt nõuetekohane.	Esineb suuremaid eksimusi vormistuse reeglite vastu.	Töö on vormistatud ebakorrektselt,	Vormistus ei vasta loovtööle kehtivatele nõuetele.	
Uurimuse õigekiri	Õigekiri on nõuetekohane.	Õigekiri on enamjaolt nõuetekohane.	Õigekiri on osaliselt nõuetekohane.	Õigekirjas esineb suuremaid eksimusi.	Õigekirjas esineb palju eksimusi.	Õigekirjas esineb väga palju eksimusi.	
Uurimuse väljenduslaad	Mõtted on väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on enamjaolt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, üldiselt lahti kirjutatud.	Mõtted on osaliselt väljendatud loogiliselt ja sujuvalt, ei ole piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted ei ole väljendatud loogiliselt ja sujuvalt ega piisavalt lahti kirjutatud.	Mõtted on raskesti jälgitavad ja omavahel vähe seostatud.	Mõtted on väga raskesti jälgitavad ja pole omavahel seostatud.	
Kaitsmisettekande vormistus ja näitlikustamine	Ettekanne on vormistatud nõuetekohaselt, õpilane kasutab näitlikustamiseks erinevaid vahendeid, näitmaterjalide kvaliteet on väga hea.	Ettekande vormistuses esineb üksikuid puudujääke, õpilane kasutab asjakohast näitlikku materjali.	Ettekande vormistus on ebakorrektnene, kasutatud lisamaterjal ei toeta sisu ja/või on vähene.	Ettekande vormistus on ebakorrektnene, näitlikke materjale ei ole kasutatud.	Ettekande vormistus ei vasta nõuetele, näitlikke materjale ei ole kasutatud.	Kaitsmisettekanne puudub.	
Kaitsmisettekande suuline esitus	Väljendus on selge, tekst on liigendatud tervik, kõnelejal on hea kontakt auditooriumiga.	Kõne on selge, ülesehitus on jälgitav, kõneleja püüab auditooriumiga kontakti luua.	Kõne on monotoonne, võrdlemisi raskesti jälgitav, kõneleja on ebakindel, kontakt auditooriumiga vähene.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus ebaloogiline, kontakt auditooriumiga väike.	Kõne on raskesti jälgitav, ülesehitus ebaloogiline, tekivad pausid, kontakt auditooriumiga puudub.	Kaitsmisettekanne puudub.	
Küsimustele vastamine	Vastab soravalt, veenvalt ja adekvaatselt kõikidele küsimustele.	Vastab küsimustele, kuid ei argumenteeri veenvalt.	Üritab küsimustele vastata, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Üritab küsimustele vastata suunavate küsimuste abil, kuid põhjendused ei ole veenvad.	Ei oska küsimustele vastata.	Ei vasta küsimustele.	
Juhendaja hinnang	Õpilane peab kinni kokkulepetest ja ajakavast, töötab iseseisvalt.	Õpilane peab üdiselt kinni kokkulepetest ja ajakavast, töötab enamjaolt iseseisvalt.	Õpilane vajab sageli meeldetuletamist ja suunamist.	Õpilane vajab pidevat meeldetuletamist ja suunamist.	Õpilane ei pea kokkulepetest ka vaatamata pidevatele meeldetuletamistele kinni, vajab suures mahus suunamist.	Juhendajal puudub õpilase tegevusetuse tõttu ülevaade tööst.	
Punktid kokku (60)							
Hinne							

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Hindaja nimi ja allkiri: _____

Hindaja nimi ja allkiri: _____